

*Кузьмина В.А.*

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)  
Научный руководитель О.В. Кушкина

### **Ответственность сотрудника органов внутренних дел, нарушившего права человека**

На сегодняшний день актуальным вопросом в рамках обеспечения прав и свобод человека является ответственность их нарушения сотрудником правоохранительных органов.

Актуальность данной темы обуславливается особой ролью органов внутренних дел в защите прав и свобод человека, так как их основные предназначения – противодействие преступности, обеспечение безопасности личности и населения в целом, защита имущественных и неимущественных прав. Сотрудник должен пресекать попытки нарушения закона, обязан сам его не нарушать.

За нарушение закона сотрудник может быть привлечен к уголовной, административной, дисциплинарной, материальной и к гражданско-правовой ответственности.

Мы же детально остановимся на уголовной ответственности сотрудников, поскольку именно она влечет за собой более тяжкие последствия. В частности, рассмотрим ответственность сотрудника за нарушение прав граждан.

Права человека и гражданина закреплены во многих нормативных актах. Только Конституция РФ содержит в себе несколько статей, дающих гарантии соблюдения и защиты прав и свобод. Также в ней закреплено признание принципов и норм международного права. Поэтому помимо закрепленных в Конституции РФ положений необходимо соблюдать и положения международно-правовых актов, таких как Всеобщая декларация прав человека, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, Международный пакт о гражданских и политических правах и др.

В научно-правовой литературе уголовные преступления, совершаемые сотрудниками ОВД при исполнении своих обязанностей, относятся к категории должностных преступлений<sup>1</sup>.

Проанализировав нормы Уголовного кодекса РФ, можно выделить следующие составы преступлений, затрагивающие нарушения прав человека: ст. 137 УК РФ – незаконное соби́рание или распространение сведений о частной жизни граждан; ст. 139 УК РФ – незаконное проникновение в жилище граждан; ст. 285 УК РФ – злоупотребление должностными полномочиями; ст. 286 УК РФ – превышение должностных полномочий и т.д.

---

<sup>1</sup> Уголовное право России. Общая и Особенная части : учебник / под ред. д-ра юрид. наук, профессора В.К. Дуюнова. 5-е изд. М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. С. 50.

При этом важно отметить, что УК РФ относит к отягчающим наказание обстоятельствам совершение преступления сотрудником ОВД (п. «о» в ч. 1 ст. 63).

Статистические данные, предоставленные Следственным комитетом России, содержат информацию о том, что в прошедшее десятилетие на 40% увеличилось количество случаев привлечения сотрудников органов внутренних дел за превышение должностных полномочий<sup>1</sup>. Подобные факты выявляются в связи с различными ситуациями: получение нужных показаний от задержанного, личная заинтересованность в исходе дела, корыстный интерес и т.д.

Так, примером совершения сотрудником ОВД уголовно наказуемого деяния, затрагивающего права и свободы человека и гражданина, являются действия старшего оперуполномоченного ОУР ОМВД России, совершившего превышение должностных полномочий, которое выразилось в незаконном применении физической силы к гражданину. В результате превышения должностных полномочий потерпевшему были причинены физическая боль, телесные повреждения и нравственные страдания, чем существенно нарушены права на личную неприкосновенность, уважение чести и достоинства личности, гарантированные Конституцией РФ. В связи с этим сотрудник был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ, и ему было назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 6 лет 6 месяцев с лишением права занимать должности в правоохранительных органах Российской Федерации, связанные с осуществлением функций представителя власти сроком на 3 года, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Кроме того, сотрудник был лишен специального звания сотрудника полиции<sup>2</sup>.

Так как совершение преступления сотрудниками ОВД законодатель относит к обстоятельствам, отягчающим наказание, то суд избирает более строгую санкцию, при этом в качестве факультативного наказания выступают лишение права занимать должность в правоохранительных органах, лишение звания.

Таким образом, для предотвращения нарушений прав и свобод сотрудниками ОВД недостаточно лишь закрепления нормы, относящей незаконные действия сотрудника к обстоятельствам, отягчающим наказание. В целях избегания нарушений еще на этапе набора кадров необходимо уделять особое внимание тщательному отбору кандидатов на должность сотрудников ОВД, важным критерием необходимо считать уровень психологической устой-

---

<sup>1</sup> Лоос Е.В. Ответственность сотрудников полиции за превышение должностных полномочий с применением насилия // Алтайский юридический вестник. 2020. № 3. С. 76-80.

<sup>2</sup> Приговор от 02.03.2021 по делу № 1-1/2021. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 24.04.2022).

чивости. Далее при их дальнейшем обучении немаловажной будет являться психологическая подготовка к работе с разной категорией граждан. Также положительным аспектом будет и увеличение времени обучения первоначальной подготовки сотрудников, в рамках которой необходимо сделать акцент на недопустимость нарушения прав и свобод человека при осуществлении их деятельности.

*Дибина С.В.*

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)  
Научный руководитель Д.Д. Невирко, кандидат юридических наук, доцент

### **К вопросу о предвыборной агитации в контексте цифровизации**

В данной работе рассматриваются правовые формы организации и проведения предвыборной агитации посредством интернет-технологий, особенности проведения предвыборной агитации в России, а также осуществление ее посредством СМИ.

Одна из наиболее ярких черт системы современных общественных отношений развитых стран является информатизация. Именно она стала этапом развития цивилизации, в которой знания стали играть определяющую роль во всех значимых сферах деятельности людей. Таким образом, основной целью информатизации является удовлетворение информационных потребностей граждан и всех структур общества.

Предвыборная агитация представляет собой официальную деятельность, реализуемую в момент проведения избирательных кампаний. Ключевой ее целью является формирование у населения мнения о кандидате или кандидатах, а в последующем побуждение избирателя отдать голос за или против конкретного кандидата или кандидатов<sup>1</sup>.

Одним из важнейших каналов воздействия на избирателей в период предвыборной агитации являются СМИ, играющие немаловажную роль в процессе проведения выборов всех уровней власти (как на федеральном уровне законодательства, так и на уровне законодательства субъектов Российской Федерации). Именно поэтому содержание информационных агитационных материалов должно отвечать принципам равенства кандидатов и избирательных объединений, достоверности, объективности и соответствовать положениям, установленным законодательством РФ.

СМИ призваны быть источником информирования избирателей, средством предвыборной агитации и инструментом гражданского контроля. Они

---

<sup>1</sup> Большаков С.В., Головин А.Г. Информационное обеспечение выборов и референдумов в Российской Федерации. М.: РЦОИТ, 2007. С. 32.